



Wydział Historii Uniwersytetu Warszawskiego
oraz Monitor Akademicki zapraszają na **debate**:

Gdzie leżą granice wolności badań? Historycy przed sądem

10 marca 2021 r. (środa), godz. 19:00

on-line (Zoom i transmisja na Facebooku Monitora Akademickiego)

Rejestracja

Dyskutować będą: **Piotr Girdwoyń**, prawnik, profesor na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego; **Arkadiusz Radwan**, prawnik, profesor prawa na Uniwersytecie Witolda Wielkiego w Kownie; **Hanna Radziejowska**, historyczka, szefowa oddziału Instytutu Pileckiego w Berlinie; **Dariusz Stola**, historyk, profesor Instytutu Studiów Politycznych PAN, b. dyrektor Muzeum POLIN; **Przemysław Wiszewski**, historyk, rektor Uniwersytetu Wrocławskiego.

Prowadzenie: **Piotr M. Majewski**, przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Historia UW, Wydział Historii UW; **Joanna Wawrzyniak**, kierowniczką Centrum Badań nad Pamięcią Społeczną, Wydział Socjologii UW.

Proces wytoczony Barbarze Engelking i Janowi Grabowskiemu, autorom książki „Dalej jest noc”, wywołał zaniepokojenie nie tylko wśród historyków, ale również przedstawicieli innych dyscyplin oraz szerokiej opinii publicznej.

Stawianie naukowców przed sądem nosi znamiona ograniczenia konstytucyjnie zagwarantowanej wolności badań. Zwłaszcza, gdy jest to kolejny przypadek próby prawnego ograniczenia swobody badań nad Holocaustem, a po stronie oskarżenia angażuje się fundacja sponsorowana przez państwo. Z drugiej strony, każdemu obywatelowi przysługuje niezbywalne prawo, aby bronić w sądzie swojego dobrego imienia i dobrej pamięci o bliskich, a naukowcy, podobnie jak żadna inna grupa zawodowa, nie mogą zostać zwolnieni z odpowiedzialności za to, co piszą i mówią.

W naszej debacie będziemy się zastanawiać, gdzie przebiega granica pomiędzy obroną dobrego imienia a cenzurą, a także, jakie znaczenie ma ta sprawa dla autonomii społeczności akademickiej w Polsce.