

Zarządzenie nr 6
Dziekana Wydziału Historycznego
z dnia 12 kwietnia 2018 r.
w sprawie określenia trybu i warunków postępowania konkursowego
na stanowisko nauczyciela akademickiego na Wydziale Historycznym
Uniwersytetu Warszawskiego

Na podstawie Zarządzenia nr 18 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 7 marca 2016 r. w sprawie określania trybu i warunków postępowania konkursowego na stanowisko nauczyciela akademickiego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor Uniwersytetu Warszawskiego poz. 203 i 229) oraz wytycznych Prorektora Uniwersytetu Warszawskiego, dotyczących procedury konkursowej na nauczycieli akademickich, z dnia 11 września 2017 r. (BSP-NA-8918/2017), zarządza się co następuje:

§ 1

Ogłoszenie konkursu

1. Wniosek o otwarcie konkursu na stanowisko nauczyciela akademickiego (z wyjątkiem stanowiska profesora zwyczajnego), wraz z proponowanym składem komisji konkursowej (zwanej dalej Komisją) oraz pozytywną opinią Rady odpowiedniego Instytutu składa Dziekanowi Wydziału Historycznego dyrektor instytutu lub kierownik ośrodka najpóźniej 7 dni przed posiedzeniem Rady Wydziału, na którym konkurs ma zostać zaopiniowany.
2. Dziekan ogłasza konkurs w miarę dostępnych środków na finansowanie zatrudnienia, uwzględniając sytuację i potrzeby dydaktyczne poszczególnych jednostek Wydziału.
3. Termin składania aplikacji nie może być krótszy niż 30 dni licząc od dnia publikacji ogłoszenia, jednak w wyjątkowych sytuacjach, uzasadnionych koniecznością obsadzenia wakatu, termin ten można skrócić do minimum 7 dni roboczych.

§ 2

Powoływanie i skład komisji konkursowej

1. Dziekan powołuje Komisję oraz jej przewodniczącego po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału.
2. Członkami Komisji mogą być nauczyciele akademicy posiadający kwalifikacje (stopień, tytuł naukowy) i zatrudnienie na stanowisku co najmniej równe kwalifikacjom i stanowisku, na które ogłoszono konkurs. Co najmniej 20% składu Komisji stanowią osoby niebędące pracownikami Wydziału Historycznego UW.
3. Przewodniczący Komisji jest zobowiązany wyłączyć z jej składu członka Komisji:
 - a) będącego małżonkiem, krewnym lub powinowatym do drugiego stopnia włącznie kandydata;
 - b) związanego z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z kandydatem;
 - c) pozostającego z kandydatem w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tego członka; w szczególności wyłącza ze składu Komisji współautora publikacji ważnych w dorobku kandydata oraz członka, pod kierunkiem którego kandydat pisał pracę magisterską lub doktorską (promotora);

d) przystępującego do konkursu.

§ 3

Tryb postępowania konkursowego i zasady pracy Komisji

1. Ocena dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego kandydata, odpowiednio do rodzaju stanowiska, na który został ogłoszony konkurs, obejmuje dwa etapy, z tym że Komisja może zdecydować o nieprzeprowadzaniu rozmów z kandydatami:
 - a) etap I: analizę złożonych dokumentów i wyłonienie na ich podstawie osób dopuszczonych do etapu II;
 - b) etap II: rozmowę kwalifikacyjną, której elementem może być wykład.
2. Każdy z członków Komisji, oceniając kandydata, może mu przyznać od 0 do 100 punktów wedle następujących kryteriów:
 - a) działalność naukowa (0-40 pkt)
 - b) uzyskane granty (0-10 pkt)
 - c) działalność dydaktyczna (0-10 pkt)
 - d) działalność organizacyjna (0-5 pkt)
 - e) inne osiągnięcia, w tym stypendia i nagrody uzyskane za działalność naukową i dydaktyczną (0-5 pkt)
 - f) rozmowa kwalifikacyjna, której elementem może być wykład (0-30 pkt).
3. Każdy z członków Komisji otrzymuje jedną Kartę Oceny Kandydatów, na której przy nazwisku każdego kandydata umieszcza liczbę punktów przyznaną mu za poszczególne kryteria. Wzór Karty Oceny Kandydatów stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
4. Jeśli Komisja zdecyduje o ograniczeniu postępowania do etapu I, wszyscy kandydaci otrzymują maksymalną liczbę punktów za rozmowę kwalifikacyjną.
5. Jeśli Komisja zdecyduje o przeprowadzaniu rozmów kwalifikacyjnych,
 - a) Do etapu II dopuszczani są najlepsi kandydaci, którzy uzyskali co najmniej 36 pkt z kryteriów, o których mowa w §3, ust. 2, pkt a-e.
 - b) Kandydat dopuszczony do etapu II jest informowany przynajmniej na 7 dni wcześniej o terminie rozmowy kwalifikacyjnej.
 - c) Kandydat w wyjątkowych okolicznościach może kontaktować się z komisją za pośrednictwem przewodniczącego komisji.
6. Konkurs wygrywa kandydat, który otrzymał najwyższą liczbę punktów, z tym że nie niższą niż 51% maksymalnej liczby punktów.
7. Przewodniczący Komisji zawiadamia kandydatów o wyniku postępowania konkursowego.
8. W zawiadomieniu adresowanym do kandydata, który nie wygrał konkursu, niezbędna jest informacja o mocnych i słabych stronach aplikacji.
9. Członek Komisji ma obowiązek zachować w tajemnicy informacje dotyczące przebiegu konkursu.

§ 4

Przepisy przejściowe i końcowe

1. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 12 kwietnia 2018 r. i dotyczy wszystkich konkursów ogłoszonych po tym terminie.

Dziekan UW: M. Karpińska

Załącznik nr 1:

Karta Oceny Kandydatów (wzór)

l.p.	Kryterium Imię i nazwisko kandydata Imię i nazwisko kandydata Imię i nazwisko kandydata
1.	Działalność naukowa (0-40 pkt) Analiza liczby, jakości oraz rodzajów publikacji ze szczególnym uwzględnieniem autorskich monografii i artykułów w prestiżowych czasopismach o zasięgu międzynarodowym. W zależności od wymogów sformułowanych w ogłoszeniu o konkursie ocena może obejmować także inne elementy (udział w konferencjach naukowych, plany naukowe sformułowane w liście motywacyjnym itp.).			
2.	Uzyskane granty (0-10 pkt) Kierowanie projektami badawczymi finansowanymi przez instytucje lub agencje międzynarodowe lub krajowe; udział w grantach jako wykonawca.			
3.	Działalność dydaktyczna (0-10 pkt) Rodzaj i charakter prowadzonych dotąd zajęć dydaktycznych; ew. udokumentowane wyniki ich ewaluacji, udział w szkoleniach dotyczących nowych metod dydaktycznych. W zależności od wymogów sformułowanych w ogłoszeniu o konkursie ocena może obejmować także inne elementy (plany dydaktyczne, sylabusy proponowanych zajęć itp.).			
4.	Działalność organizacyjna (0-5 pkt) Pełnione funkcje na uczelni (komisje itp.) i poza uczelnią, członkostwo w redakcjach czasopism, organizacja konferencji, wykopalisk, wystaw itp.			
5.	Inne osiągnięcia (0-5 pkt) Stypendia i nagrody uzyskane za działalność naukową lub dydaktyczną, działalność popularyzująca naukę.			
6.	Rozmowa kwalifikacyjna (0-30 pkt) Plany naukowe i dydaktyczne, potencjalna wartość kandydata dla Wydziału, zgodność osiągnięć i planów kandydata z potrzebami jednostki, w której ma być zatrudniony, ew. ocena wykładu wygłoszonego przez kandydata.			
	Suma (0-100 pkt)			