

Protokół
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego
w dniu 11 października 2017 r.

PRZEWODNICZYŁ: prof. Jarosław Czubyty, Przewodniczący Rady Naukowej IH UW

PROTOKOŁOWAŁ: mgr Michał Mydlowski, Sekretarz Rady Naukowej IH UW

Ad 1

Na wniosek PRZEWODNICZĄCEGO Rada Naukowa przyjęła następujący porządek dnia:

1. Przyjęcie porządku dziennego.
2. Komunikaty Dyrekcji.
3. Omówienie wyników rekrutacji na rok akademicki 2017/18.
4. Wnioski o otwarcie konkursów na zatrudnienia w IH UW.
5. Założenia projektu ustawy o szkolnictwie wyższym - uwagi wstępne.
6. Wolne wnioski.
7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dn. 14 VI 2017.

Ad 2

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował zebranych o tym, iż w rozpoczętym właśnie roku akademickim Instytut, dzięki grantom NAC, będzie miał dwóch nowych pracowników - dr. Joachima Popka (Grant Sonata 1) oraz dr hab. Mikołaja Szołtyśka (Grant Polonez 3). Ponadto dwa granty w ramach programu Etiuda otrzymały doktorantki Instytutu - Marta Jaworska-Oknińska oraz Izabela Mrzyglód. Oba granty dla doktorantów łączą się z wyjazdami zagranicznymi na kwerendy.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO przypomniał o wspomnianej w czerwcu kwestii związanej z konkursem na zatrudnienie do zakładu XX wieku. Jeden z uczestników konkursu złożył odwołanie do rektora skarżąc się na decyzję komisji która, wg niego, nie wskazała kandydata odpowiadającego wymogom konkursu. Na początku sierpnia rektor podjął decyzję o unieważnieniu konkursu. Sytuacja jest problematyczna, ponieważ pierwszy konkurs zakończył się bez wskazania zwycięzcy, drugi zaś odwołany przez rektora. To sprawia, że znaleźliśmy się pod baczna obserwacją pod względem procedur konkursowych. W związku z tym Dziekan poprosiła mnie, bym był stałym przewodniczącym komisji konkursowych. Po rozmowie z dyrekcją i prezydium Rady Naukowej doszliśmy do wniosku, że jeśli instytucjonalnie przewodniczącym komisji konkursowej ma być dyrektor Instytutu, to w skład komisji automatycznie powinni też wchodzić przewodniczący i wiceprzewodniczący Rady, by równoważyć głos dyrektora. Ponadto pojawiły się zmiany w systemie konkursów na

zatrudnienie na czas określony - na stanowisko asystenta będzie można zatrudnić kogoś na pięć semestrów, po czym, z konkursem lub bez konkursu, zatrudnić go na stanowisku adiunkta na czas nieokreślony. Z punktu widzenia pracowniczego jest to korzystne, ale łączy się z kłopotem związanym z kwestiami finansowymi. Dolna granica zarobków asystenta i adiunkta jest bardzo zróżnicowana. Zgodnie z rozporządzeniem ministra asystent nie może zarabiać mniej niż 2450 zł brutto, a adiunkt 3650 zł brutto. To może stanowić problem w zachęcaniu kandydatów, bowiem może się okazać, że będziemy im oferować pensje niższe niż średnia krajowa.

Prof. Włodzimierz BORODZIEJ stwierdził, iż nie godzi się zatrudniać koleżanki lub kolegi z doktoratem i płacić im niewiele ponad płacę minimalną.

Prof. Jarosław CZUBATY stwierdził, że jeżeli sytuacja wymaga, to prezydium Rady wejdzie w skład komisji konkursowych, jednak na dłuższą metę instytucjonalizowanie komisji jest niedopuszczalne.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poprosił zebranych o rejestrowanie się w systemie ORCID. Jest to elektroniczny system identyfikowania pracowników naukowych, a posiadanie konta i przypisanego do niego stałego numeru identyfikacyjnego pozwoli na łatwiejszą analizę bibliometryczną.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO przekazał prośbę władz uniwersyteckich o rejestrację na stronie ekspertów UW deklarując specjalizację na potrzeby zapytań ze strony dziennikarzy i ekspertów zewnętrznych.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował Radę o rozmowie z prof. Andrzejem Rachubą na temat wpisu rejestru sądowego czasopisma Przegląd Historyczny. UW jako instytucja musi zostać wpisany jako współwydawca. Jest to dobra nowina dla Instytutu

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO podziękował prof. Urszuli Kosińskiej, prof. Jarosławowi Czubatemu, prof. Piotrowi Ugniewskiemu, prof. Piotrowi Szlancie, prof. Tomaszowi Kizwalterowi, prof. Włodzimierzowi Borodziejowi, dr. Arturowi Markowskiemu i mgr. Annie Kruszyńskiej za działalność popularyzatorską podczas Festiwalu Nauki.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował, iż na początku listopada mija termin zgłaszania do nagrody KLIO, w związku z czym apeluje do kierowników zakładów o sugerowanie mu tytułów, które mogłyby zgłosić w ramach kategorii monografia i edycja źródłowa. Do książki musi być dołączona recenzja samodzielnego pracownika spoza Wydziału Historycznego UW.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO pogratulował mgr. Piotrowi Hummelowi otrzymania wyróżnienia w konkursie Dyplomy dla Warszawy za pracę magisterską pod kierunkiem prof. Małgorzaty Karpińskiej.

Prof. Aleksander WOLICKI poinformował, że procedura budowlano-remontowa w bibliotece zakończyła się deficytem 90 tysięcy złotych, z czego połowę dofinansują władze rektorskie. Ponadto pojawiają się dodatkowe koszty w postaci bramek - aktualnie używana jest stara.

Dodatkowo doszło do pęknięcia jednej z rur i zalania ostatniej sali Lektorium oraz okazało się, że stan instalacji przeciw-pozarowej jest bardzo zły, a sama instalacja przestarzała.

Prof. Piotr WĘCOWSKI poprosił zebranych o monitorowanie liczebności grup ćwiczeniowych i reagowanie, jeśli liczba studentów spadnie poniżej minimum wymaganego do prowadzenia zajęć.

Prof. Piotr WĘCOWSKI przypomniał, iż termin zgłaszania sylabusów zajęć ogólnouniwersyteckich na następny semestr upływa w połowie listopada.

Ad 3

Prof. Aneta PIENIĄDZ poinformowała zebranych o wynikach rekrutacji na studia w Instytucie Historycznym. Na I stopień studiów historycznych przyjęto 131 osób, na I stopień historii i kultury Żydów przyjęto 39 osób. Na II stopień historii przyjęto 52 osoby, a na II stopień historii i kultury Żydów 13 osób. Ponadto ruszyły wszystkie studia podyplomowe, jednak studia są na krawędzi opłacalności.

Ad 4

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poprosił radę o akceptację trzech wniosków konkursowych. Pierwszy z nich to konkurs na stanowisko asystenta w zakładzie XX wieku. Od kandydatów wymagany będzie stopień co najmniej doktora, osiągnięcia naukowe i publikacje. Ponadto atutami będą: dorobek naukowy z historii powszechnej XX wieku, doświadczenie dydaktyczne, w tym z zakresu nauk pomocniczych historii, udział w grantach badawczych oraz inne wyróżnienia naukowe. Termin nadsyłania zgłoszeń upływa 5 stycznia. W skład komisji wejdą: Prof. Łukasz Niesiołowski-Spano, prof. Jarosław Czuby, prof. Błażej Brzostek, prof. Tadeusz Rutkowski oraz prof. Dariusz Stola z Muzeum Historii Żydów Polskich.

Rada Naukowa przyjęła wniosek do akceptującej wiadomości.

Drugi konkurs to konkurs na stanowisko asystenta do zakładu NPH i Metodologii na okres dwóch lat. Od kandydatów wymagany będzie stopień co najmniej doktora, do tego osiągnięcia naukowe i publikacje, udział w grantach badawczych oraz doświadczenie dydaktyczne i doświadczenie w pracy w archiwum.

Rada Naukowa przyjęła wniosek do akceptującej wiadomości.

Trzeci konkurs to konkurs na asystenta na okres dwóch lat, w wyniku którego zwycięzca zostanie zatrudniony w jednym z następujących zakładów: Zakład Historii Nowożytnej, Zakład NPH i Metodologii, Zakład Historii XIX wieku, Zakład Historii XX wieku. Od kandydatów wymagane będą: co najmniej stopień doktora i publikacje. Dodatkowymi atutami będą udokumentowane kontakty międzynarodowe, udział w grantach badawczych, zwłaszcza

w roli kierownika, doświadczenie dydaktyczne. Z uwagi na formułę konkursu komisja będzie między-epokowa i składać się będzie z prof. Łukasza Niesiołowskiego-Spano, prof. Jarosława Czubatego, prof. Włodzimierza Borodzieja, prof. Dariusza Kołodziejczyka i prof. Tomasza Wiślicza.

Dr Agnieszka JANIĄK-JASIŃSKA spytała, czy nie ma możliwości, by w komisji znalazła się kobieta w ramach parytetów.

Prof. Roman MICHAŁOWSKI przypomniał, że nie obowiązują one w Instytucie Historycznym.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO podkreślił, iż dobór członków komisji podyktowany był kompetencjami.

Prof. Urszula AUGUSTYNIĄK poinformowała, iż jest gotowa wejść w skład komisji.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO przypomniał, iż byłaby jedynym kierownikiem zakładu w komisji, co mogłoby powodować konflikt interesów.

Prof. Włodzimierz BORODZIEJ zaznaczył, że może być problem z parytetami z uwagi na fakt, iż w niektórych zakładach nie ma kobiet i spytał, czy mimo tego nie można znaleźć rozsądnego rozwiązania.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO przypomniał, iż komisja musi obradować w składzie 3 lub 5 osobowym i usuwanie kogoś z komisji stawia go w niezręcznej sytuacji.

Dr Agnieszka JANIĄK-JASIŃSKA zaproponowała, by ze składu komisji odwołać prof. Dariusza Kołodziejczyka.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO wobec zaistniałej sytuacji poprosił o przełożenie dyskusji nad wnioskiem na przyszłe posiedzenie Rady Naukowej.

Prof. Roman MICHAŁOWSKI zaapelował, by nie zmieniać składu komisji.

Ad 5

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował Radę Naukową o projekcie ustawy prezentowanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Jednym z jej założeń ma być zmiana w parametryzacji. Do tej pory oceniany był wydział, po wprowadzeniu ustawy oceniana będzie cała uczelnia jako całość, a każdy badacz będzie przypisany jakiejś dziedzinie nauki, a jego dorobek oceniany będzie na podstawie trzech publikacji za okres czterech lat. Ponadto ma dojść do ujednoczenia list czasopism punktowanych oraz pojawić się ma ministerialna lista wydawnictw punktowanych. To ostatnie rozwiązanie jest niebezpieczne. Następna parametryzacja rozpocząć się ma w tym roku, ale wykaz czasopism ukazać się ma dopiero w październiku 2018 roku. W związku ze zmianami władze rektorskie myślą o rozpoczęciu debaty nad nowym statutem UW, który będzie miał obowiązywać od 1

października 2019 roku. Rektorzy utrzymają stanowiska do końca swojej kadencji, ale obecne rady oraz kierownicy i dyrektorzy stracą funkcje 30 września 2019 roku.

Ad 6

Pani Ewa Szutkowska podziękowała za pomoc w rozwiązywaniu problemów powstałych w ramach remontu biblioteki oraz poinformowała Radę o tym, iż kierownik BUW przedstawił strategię rozwoju bibliotek, w myśl której BUW wchłonąć miałyby księgozbiory wydziałowe i instytutowe oraz doszłoby do likwidacji części bibliotek, a pozostałe stałyby się filiami BUW. Projekt ten powstał bez konsultacji ze środowiskiem bibliotekarzy. By wzmocnić pozycję w ramach dyskusji, która ma się odbyć z dyrekcją BUW Pani Ewa Szutkowska poprosiła Radę Naukową o zajęcie stanowiska w sprawie projektu.

Prof. Jarosław Czubyty zaproponował uchwałę następującej treści: Rada Naukowa Instytutu Historycznego Uniwersytetu Warszawskiego wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że projekt *Strategia rozwoju Systemu Biblioteczno-Informacyjnego Uniwersytetu Warszawskiego w latach 2017-2021 i 2015-2021. Założenia generalne. Propozycja do dyskusji*. nie był konsultowany ze środowiskiem bibliotekarzy i środowiskiem naukowym Uniwersytetu Warszawskiego.

Rada Naukowa jednomyślnie przyjęła propozycję uchwały.

Pan Bartłomiej PRZYBYSZ poruszył kwestię przeniesienia Samorządu Studenckiego z sali 208 do mniejszej sali 206. Samorząd uważa, że jest to decyzja niesprawiedliwa, podjęta bez konsultacji z przedstawicielami studenckimi, do tego pokój 206 nie spełnia, zdaniem Samorządu, wymaganych kryteriów. Po fiasku rozmów z dyrekcją Instytutu oraz przedstawicielami Wydziału sprawa została skierowana do ombudsmana uniwersyteckiego.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO wyraził ubolewanie, iż sprawa została poruszona na forum publicznym i poinformował, że spotkał się z przewodniczącym Samorządu, przedstawicielami SKNH oraz przewodniczącym koła judaistów przedstawiając propozycję zmiany pomieszczeń tak, by SKNH, zajmujące do tej pory salę 202, oraz koło judaistów, które do tej pory nie miało sali, otrzymało pokój 208, który jest adekwatny to potrzeb kół naukowych, a Samorząd w zamian otrzymać miał salę 206, w której przez dwa lata odbywały się zajęcia. Ponadto Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO wspominał o znalezionych w sali 208 naklejkach z antymuzułmańskimi treściami. Po konsultacji z Dziekan Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO wystąpił o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, bowiem treść naklejek godzi w dobre imię studentów.

Prof. Jarosław CZUBATY przypomniał, iż Rada Naukowa nie jest miejscem na dyskusje o salach zajmowanych przez Samorząd.

Ad 7

Na wniosek PRZEWODNICZĄCEGO Rada Naukowa Instytutu Historycznego przyjęła protokół z dnia . 14 VI 2017.

Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej IH UW

Sekretarz Rady Naukowej

dr hab. Jarosław Czuby

mgr Michał Mydłowski