

Protokół
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego
w dniu 8 lutego 2017 r.

PRZEWODNICZYŁ: prof. Maciej Mycielski, Wiceprzewodniczący Rady Naukowej IH UW

PROTOKOŁOWAŁ: mgr Michał Mydłowski, Sekretarz Rady Naukowej IH UW

Prof. Maciej Mycielski po otwarciu obrad dodał do porządku dnia punkt 3a - Propozycja rodzaju opłat edukacyjnych dla studentów studiów wieczorowych i zaocznych.

Ad 1

Na wniosek PRZEWODNICZĄCEGO Rada Naukowa przyjęła następujący porządek dnia:

1. Przyjęcie porządku dziennego.
- 2 .Komunikaty Dyrekcji
3. Wnioski do Dziekana o otwarcie konkursów na zatrudnienie w IH UW.
- 3a. Propozycja rodzaju opłat edukacyjnych dla studentów studiów wieczorowych i zaocznych.
4. Zasady rekrutacji na rok 2018/2019 i 2017/2018.
5. Informacja o sytuacji finansowej studiów niestacjonarnych.
6. Podsumowanie danych z ankiety z działalności naukowej IH za rok 2016.
7. Wolne wnioski.
8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dn. 11 I 2017.

Ad 2

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował zebranych o wynikach dwóch konkursów na stanowisko profesora: zwyciężyli prof. Alicja Kulecka i prof. Jarosław Czuby. Trzeci konkurs okazał się zbędny od strony formalnej, bowiem osoba pełniąca funkcję dziekana zwolniona jest z procedur konkursowych, a przedłużenie jej zatrudnienia następuje automatycznie.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował Radę o wyniku konkursu na stanowisko adiunkta w zakładzie XX wieku. Wpłynęło siedem zgłoszeń, trzy osoby zostały

zakwalifikowane do finałowej rozmowy i wykładu otwartego, ale komisja uznała, że żadna z nich nie spełnia oczekiwań.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO przedstawił zebrany wyniki kolejnych dwóch konkursów. Konkurs na adiunkta naukowego w zakładzie średniowiecza w ramach grantu ERC wygrał dr Paweł Figurski, natomiast konkurs o zatrudnienie w ramach grantu ERC w zakładzie historii starożytnej wygrał obywatel Francji, dr Matthieu Pignot.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował, że Instytut jest na dobrej drodze do wykorzystania środków pośrednich w grantach NCN. Znaczna część tego budżetu zostanie spożytkowana na zakupy biblioteczne. Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO ocenił, że w ten sposób uda się zwiększyć budżet Lektorium o 50-60 tysięcy złotych.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował Radę o sprawozdaniu dla rektora. Dr Konrad Bobiatyński zgłosił raport o działalności naukowej za rok 2016. Nowa forma sprawozdania wymagała zmiany podejścia do przedstawiania działalności Instytutu władzom centralnym uczelni. Ostatecznie zdecydowano się na przedstawienie tematów przekrojowych z udziałem grantów, by pokazać szerokie zainteresowania badawcze pracowników i ich umiejętności w zdobywaniu zewnętrznych funduszy.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO powiadomił zebranych o zmianach w finansowaniu badań naukowych wewnątrz UW - stworzono system mikrograntów, który ma wspierać osoby będące liderami w zakresie badań naukowych. Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO zachęcił zebranych do zapoznania się ze zmianami na stronie Biura Obsługi Badań.

Na styczniowej Radzie poruszana była kwestia ankiet. Na stronie Instytutu zamieszczono formularz, który ma usprawnić ich wypełnianie.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO zaprosił na wykład z cyklu Antoni Mączak Memorial Lectures, który 13 marca wygłosić ma prof. Maarten Prak. Wykład nosi tytuł "Good versus bad institutions? Citizenship in the history of colonial Spanish and British America compared"

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poprosił osoby odpowiedzialne za zakupy biblioteczne dla poszczególnych zakładów, by nie czekały do ostatniej chwili ze zgłaszaniem potrzebnych książek. Do stycznia z kwoty 75 tysięcy złotych przeznaczonej na zakupy książek wydano zaledwie 10 tysięcy.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował zebranych, że przygotowuje wniosek do dziekana o powołanie na kierowników zakładów wszystkie osoby obecnie pełniące te funkcje. Jednocześnie profesor zapowiedział, że będzie wnioskował o to, by pani Ewa Szutkowska nadal była kierownikiem biblioteki. Sprawozdanie o działaniach biblioteki w jej poprzedniej kadencji świadczy o intensywnej pracy i głębokim zrozumieniu problemów biblioteki.

Ostatnim komunikatem Prof. Łukasza NIESIOŁOWSKIEGO-SPANO było przypomnienie o wysyłaniu informacji do newslettera Instytutu.

Prof. Aleksander WOLICKI poinformował, że dzień po posiedzeniu Rady ma odbyć się narada w sprawie dalszego postępu prac przy remoncie Lektorium. Piętnastego lutego zostanie zamknięty przetarg na wyposażenie. Inwestycja oparta będzie na deficycie nie większym niż 100 tysięcy złotych. Prof. Aleksander WOLICKI powiedział, że będzie ustalał z kwesturą i biurem technicznym termin składania wniosków o sfinansowanie deficytu.

Prof. Aleksander WOLICKI poinformował o tym, że do Instytutu dotarły maszyny wielofunkcyjne, ale ich instalacja trochę potrwa.

Prof. Aleksander WOLICKI poinformował o likwidacji automatu z napojami na pierwszym piętrze.

Prof. Piotr WĘCOWSKI pogratulował panu Mateuszowi RATYŃSKIEMU wyboru na marszałka parlamentu studentów UW.

Prof. Piotr WĘCOWSKI poinformował, iż Instytut otrzymuje więcej godzin zajęć niż świadczy innym instytutom. Należy jednak pamiętać, że zdecydowana większość z otrzymywanych zajęć to lektoraty łaciny. Po ich odliczeniu Instytut daje innym jednostkom 830 godzin zajęć i otrzymuje około 700.

Prof. Piotr WĘCOWSKI przedstawił Radzie wnioski z rocznego sprawozdania z wyników kształcenia. Wynika z nich, iż znaczna część studentów zaczynających studia licencjackie w Instytucie Historycznym nie kończy ich. Podobnie wygląda sytuacja ze studiami magisterskimi. Prof. Piotr WĘCOWSKI podkreślił, że zanim wyciągnie się zbyt daleko idące wnioski sprawę należy jeszcze przeanalizować.

Prof. Piotr WĘCOWSKI poinformował o dwóch spotkaniach z kierownikami zakładów i komisją dydaktyczną, podczas których omawiano narzędzia oceny dydaktycznej pracownika. Szczególny nacisk położony został na ankiety studenckie i fakt, iż studenci nie mają świadomości ich znaczenia przy ocenie pracownika. Ponadto zgodzono się, że należy zmniejszyć zatrudnienie osób z zewnątrz i starać się, by pracownicy nie przekraczali 52,5 godzin nadpensum.

Prof. Piotr WĘCOWSKI poinformował o rozmowie z prof. Krzysztofem SKWIERCZYŃSKIM na temat zmian w umowach o wolontariat. W efekcie tych rozmów doktoranci bez stypendium mogą prowadzić 30 godzin zajęć, a doktoranci ze stypendium 90 godzin zajęć nieodpłatnie. Prof. Piotr WĘCOWSKI podkreślił, że studenci studiów doktoranckich nie powinni prowadzić zajęć dla studentów zaocznych, wstępu do badań historycznych i akademickiego pisanie.

Prof. Piotr WĘCOWSKI przypomniał członkom Rady o tym, że doktoranci będą wliczani liczby słuchaczy na zajęciach. W tym celu należy złożyć podanie do dziekana, a od przyszłego roku ma to być załatwiane przez USOS.

Prof. Robert WIŚNIEWSKI zwrócił uwagę, że niepokojąco mała liczba studentów kończy studia i spytał, czy przedstawione wyliczenia uwzględniają studentów, którzy mają rok opóźnienia lub wznawiali studia.

Prof. Piotr WĘCOWSKI zwrócił uwagę na trudność w uzyskaniu tych danych.

Prof. Michał LEŚNIEWSKI zwrócił się do zebranych, by przypomnieli sobie własny rocznik studiów i podkreślił, że jego zdaniem sytuacja wyglądała podobnie. Jednocześnie zaznaczył, że jego zdaniem podział studiów na studia I i II stopnia sprawił, że studenci mają za mało czasu na napisanie dobrej pracy dyplomowej.

Prof. Urszula KOSIŃSKA poinformowała Radę, że próbowała dowiedzieć się, jakie są przyczyny takiej sytuacji - jedną z nich jest podejmowanie pracy zarobkowej przez osoby, które ukończą studia I stopnia. Inni uważają, że mając licencjat mają już wykształcenie historyczne i wolą iść na II stopień na mniej wymagające studia.

Prof. Piotr WĘCOWSKI podkreślił, że studia magisterskie wymagają zmiany, jednak przed jej wprowadzeniem w życie należy głęboko zastanowić się nad całym zagadnieniem.

Prof. Aneta PIENIĄDZ poinformowała zebranych, iż nie otwarto podyplomowych studiów z historii na semestr letni. Spowodowane było to zbyt małą ilością chętnych.

Ad 3

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował, że będzie wnioskował o ponowienie konkursu na stanowisko adiunkta w zakładzie XX wieku na okres dwóch lat. Od kandydatów oczekiwać będzie specjalizacji w zakresie historii XX wieku ze szczególnym uwzględnieniem dziejów powszechnych, co najmniej tytułu doktora, publikacji i konferencji, dorobku naukowego zwłaszcza w zakresie historii pierwszej połowy XX wieku. Dodatkowymi atutami będą doświadczenie w zakresie archiwistyki, doktorat obroniony po roku 2013 oraz doświadczenie w pozyskiwaniu grantów naukowych.

Zgłoszenia przyjmowane będą do 2 czerwca. Ponadto kandydaci będą proszeni o wskazanie trzech osób które mogą być poproszone o wystawienie opinii o kandydacie. Członkami komisji konkursowej będą: prof. Romuald TURKOWSKI, prof. Piotr MAJEWSKI, prof. Jerzy KOCHANOWSKI, prof. Aleksander WOLICKI, prof. Alicja KULECKA.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO będzie wnioskował także o rozpisanie konkursu na stanowisko adiunkta w zakładzie historii nowożytnej. Od kandydatów wymagane będą: specjalizacja w zakresie nowożytnej historii Polski na tle europejskim, przynajmniej stopień doktora, publikacje i udział w konferencjach naukowych. Dodatkowymi atutami będą: doświadczenie dydaktyczne, w tym również w ramach nauk pomocniczych historii, dorobek w zakresie badań nad miastami, kontakty międzynarodowe, udział w grantach badawczych

oraz doktoratu uzyskany po 2013 roku. W skład komisji konkursowej wejdą Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO, prof. Piotr UGNIEWSKI, prof. Tomasz KIZWALTER, prof. Andrzej KARPIŃSKI, dr Maciej PTASZYŃSKI, prof. Urszula AUGUSTYNIAK.

Obecność prof. Andrzeja KARPIŃSKIEGO jest wynikiem propozycji zgłoszonej rektorowi, by jedna z osób w komisji nie była pracownikiem Instytutu. Obecność prof. Andrzeja KARPIŃSKIEGO spełnia ten wymóg.

Zwycięzców obu konkursów Instytut zatrudni od 1 października. Ponadto zwycięzcy powinni być gotowi do prowadzenia ćwiczeń z historii polski, historii powszechnej, wstępu do badań historycznych, nauk pomocniczych historii i wstępu do pisania akademickiego.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował o staraniach zmierzających do stworzenia etatu w zakładzie nauk pomocniczych historii. Możliwość taka otworzyła się dzięki przychylności dziekan Karpińskiej, która zna problemy kadrowe zakładu NPH. W związku z tym odbędzie się konkurs na stanowisko asystenta na dwa lata. Od kandydatów wymagane będą: kompetencje w zakresie nauk pomocniczych historii, archiwistyki lub edytorstwie źródeł, osiągnięcia naukowe i konferencje. Dodatkowymi atutami będą: udział w grantach badawczych, kontakty międzynarodowe, inne osiągnięcia i wyróżnienia. Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO podkreślił, że z uwagi na fakt, iż konkurs będzie dotyczył stanowiska asystenta sprawa, nie będzie wymogu stopnia co najmniej doktora. Ponadto Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował, że nie ma na razie jeszcze ustalonego składu komisji.

Prof. Robert WIŚNIEWSKI zwrócił uwagę, iż prof. Andrzej KARPIŃSKI w komisji może być potraktowany jako próba obejścia postulatu o osobę z zewnątrz.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO odpowiedział, że nie był to postulat rektora, a propozycja złożona przez Instytut. Rektor oczekiwał, że na wydziale funkcjonowała będzie jedna komisja dla wszystkich konkursów, co było rozwiązaniem nie do przyjęcia dla Instytutu. Prof. Andrzej KARPIŃSKI formalnie jest z zewnątrz, a do tego jest specjalistą od zagadnień, na których ma znać się zwycięzca konkursu.

Prof. Robert WIŚNIEWSKI podkreślił, że prof. Andrzej KARPIŃSKI jest dobrym wyborem, ale nie traktujemy go jako człowieka niezwiązanego z Instytutem.

Ad 3a

Prof. Piotr WĘCOWSKI poinformował Radę o tym, iż nie ma zmian w wysokości opłat za studia względem zeszłego roku. Przedstawia jednak tę kwestię, bowiem wysokość opłat musi być zaakceptowana przez Radę Naukową. W związku z tym wnioskuje o przyjęcie opłat.

Rada Naukowa przyjęła wniosek do akceptującej wiadomości.

Ad 4

Prof. Aneta PIENIĄDZ poinformowała Radę, iż uchwała rekrutacyjna przyjmowana jest przez Radę Wydziału, my możemy omówić tylko to, co dotyczy Instytutu. Poinformowała także zebranych, iż otwarty zostanie nowy kierunek - studia II stopnia z historii i kultury Żydów. Rekrutacja będzie analogiczna jak na II stopień historii.

Prof. Aneta PIENIĄDZ przedstawiła propozycję zmiany w rekrutacji na studia I stopnia. Przez wiele lat przy rekrutacji wymagana była tylko matura z historii. Należy jednak iść z duchem czasu i w związku z tym należy zastanowić się, czy nie powinno umożliwić się dostania na studia historyczne maturzystom, którzy zdali maturę z historii sztuki, historii muzyki lub języka łacińskiego i kultury antycznej. Zwiększy to pulę osób, które będą mogły starać się na przyjęcie na studia historyczne. Ponadto Prof. Aneta PIENIĄDZ poinformowała o zmniejszeniu wagi matury z języka obcego na rzecz matury z matematyki.

Prof. Urszula AUGUSTYNIAK spytała, co z osobami zdającymi historię literatury.

Prof. Aneta PIENIĄDZ odpowiedziała, że ma takiego przedmiotu na maturze.

P. Mateusz RATYŃSKI podjął kwestię rekrutacji na historię i kulturę Żydów. Jego zdaniem przedmioty takie jak biologia, fizyka czy informatyka nie powinny móc być wliczane do rekrutacji.

Prof. Aneta PIENIĄDZ odpowiedziała, iż wymagania rekrutacyjne na ten kierunek zostały ustalone trzy lata temu, a osoby zaczynające te studia nie mają wyłącznie historycznych zainteresowań.

Prof. Michał LEŚNIEWSKI zauważył, że ludzie wybierający studia historyczne wiedzą, czego chcą i matura z historii muzyki nie będzie stanowiła dla nich przeszkody.

Prof. Maciej MYCIELSKI poinformował, iż otrzymał w tej sprawie list od prof. Jolanty CHOIŃSKIEJ-MIKI, która jest przeciwna tej zmianie uważając, że poszerzenie puli przedmiotów sprzyja degradacji roli matury rozszerzonej z historii. Ponadto znakiem firmowym Instytutu było rekrutowanie głównie na podstawie matury rozszerzonej z historii.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO zauważył, że argument prof. Jolanty CHOIŃSKIEJ-MIKI jest argumentem ważnym, jednak osoby, które zdają maturę z historii sztuki lub muzyki nie mogą jej zdać dobrze bez wiedzy o historii.

Prof. Paweł ŻMUDZKI podkreślił, że poszerzenie puli przedmiotów daje szansę młodym ludziom na zmianę zainteresowań.

Prof. Maciej MYCIELSKI zarządził głosowanie nad propozycją Prof. Anety PIENIĄDZ.

Propozycja została przyjęta jednomyślnie przez Radę Naukową.

Prof. Aneta PIENIĄDZ poinformowała Radę, iż rektor zgodził się na powiększenie puli miejsc na studia stacjonarne I i II stopnia o 29 osób. Na rok 2017/18 Instytut będzie mógł przyjąć 232 osoby na wszystkie kierunki studiów łącznie. Na studia zaoczne Prof. Aneta PIENIĄDZ proponuje obniżyć ilość miejsc do 40. Pula miejsc na studia zaoczne wynieść ma 80.

Rada Naukowa przyjęła wniosek do akceptującej wiadomości.

Ad 5

Prof. Aneta PIENIĄDZ poinformowała, iż sytuacja finansowa nie jest zła. Niepokojąca jest natomiast informacja, iż studenci niestacjonarni mają 80 tysięcy złotych długu wobec Instytutu. Gorzej wygląda sytuacja na studiach podyplomowych - jedynie archiwistyka jest otwierana co roku, w wypadku varsavianistyki i historii nie udaje się co roku otworzyć kierunku. Prof. Aneta PIENIĄDZ wyraziła nadzieję, że nastąpi reorganizacja studiów podyplomowych tak, by nie było w przyszłości potrzeby zwracania się do dziekana o pomoc w zbilansowaniu budżetu.

Ad 6

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO przedstawił dane opracowane na podstawie ankiet pracowniczych. Wynika z nich, że w Instytucie istnieje nierówny rozkład - niektórzy pracownicy są zdecydowanie bardziej aktywni jeśli idzie o publikacje i udział w konferencjach. Kwestia ta powinna stanowić przyczynek do rozważań dla kierowników zakładów. Ponadto Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO podkreślił, że wszystkie dane zebrane przez niego nie pozwalają na wyciągnięcie daleko idących wniosków ani na obserwację trendów w ramach aktywności naukowej. Ponadto poinformował zebranych, iż chciałby spersonalizować zestawienia za ostatnie cztery lata tak, by każdy pracownik mógł ocenić swój dorobek na tle zarówno swojego zakładu jak i Instytutu. Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO podkreślił, że chciałby uniknąć potencjalnych kontrowersji związanych z tego typu informacjami, a tak opracowane dane stanowić mają pozytywny bodziec do zwiększenia aktywności naukowej.

Ad 7

Na posiedzeniu Rady nie przedstawiono wolnych wniosków.

Ad 8

Na wniosek PRZEWODNICZĄCEGO Rada Naukowa Instytutu Historycznego przyjęła protokół z posiedzenia z dn. 11 I 2017.

PRZEWODNICZĄCY zamknął posiedzenie.

Wiceprzewodniczący Rady Naukowej IH UW

Sekretarz Rady Naukowej

dr hab. Maciej Mycielski

mgr Michał Mydłowski