

Protokół
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego
w dniu 15 marca 2017 r.

PRZEWODNICZYŁ: prof. Jarosław Czubyta, Przewodniczący Rady Naukowej IH UW

PROTOKOŁOWAŁ: mgr Michał Mydłowski, Sekretarz Rady Naukowej IH UW

Ad 1

Na wniosek PRZEWODNICZĄCEGO Rada Naukowa przyjęła następujący porządek dnia:

1. Przyjęcie porządku dziennego
2. Komunikaty Dyrekcji
3. Informacje o pracach wydziałowej komisji finansowej
4. Propozycje zmian w programie studiów licencjackich na kierunku Historia (studia stacjonarne, wieczorowe i zaoczne)
5. Propozycje zmian w programie studiów na kierunku Historia i Kultura Żydów (studia licencjackie i magisterskie)
6. Propozycje zmian w programie specjalizacji nauczycielskiej, archiwalnej i edytorskiej
7. Propozycje zmian w programie podyplomowych studiów varsavianistycznych
8. Propozycje zmian w programie specjalizacji dydaktycznej na podyplomowych studiach Historia
9. Wniosek do Dziekana o otwarcie konkursu na stanowisko pracownika naukowego w Zakładzie Historii Starożytnej w ramach realizacji grantu ERC
10. Przedstawienie aktualnego stanu remontu Biblioteki IH oraz planu przyszłego wyglądu i funkcjonowania Lektorium
11. Wolne wnioski
12. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dn. 8 II 2017

Ad 2

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował zebranych o zmianach w funkcjonowaniu i kadrach sekretariatów Instytutu. Dobiegła końca procedura rozwiązania umowy z p. Iwoną WŁODARCZYK. W sekretariacie ds. studenckich p. Iga BUKOWSKA i p. Klaudia POŻARYCKA pozostaną przy swoich obowiązkach. Ponadto złożono wniosek do Dziekana o zatrudnienie p. Klaudii POŻARYCKIEJ na pełen etat, co będzie zdecydowanym wzmocnieniem kadrowym.

W sekretariacie w pokoju nr 18 dojdzie do zmiany - p. Karolina KOPER wyraziła chęć wcześniejszego powrotu z urlopu macierzyńskiego. Będzie pracować z p. Pawłem DERECKIM w sekretariacie w pokoju nr 18. Ponieważ dyrekcja stara się, by jak najwięcej obowiązków spadających na sekretarza dykcji spadało na pracowników administracji p. Karolina KOPER i p. Paweł DERECKI będą mieli więcej zadań. Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO wyraził nadzieję, że ta zmiana wpłynie pozytywnie na rozwiązywanie problemów i spraw zarówno pracowników jak i studentów.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował, że Dziekan, z przyczyn finansowych, odroczył sprawę konkursu na asystenta w Zakładzie Nauk Pomocniczych. Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO ma nadzieję, że konkurs uda się ogłosić jeszcze tej wiosny. Ponadto do chwili obecnej nie ma na stronie Uniwersytetu informacji o pozostałych dwóch konkursach ogłoszonych przez Dziekana. Pokazuje to, jak dużo czasu Uniwersytet potrzebuje na przetwarzanie tego typu informacji. Anonse o konkursach znajdują się na stronie Instytutu.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował Radę o tym, iż Instytut znajduje się w aktywnym okresie przeprowadzania parametryzacji. Przeprosił zebranych za krótki termin dostarczania niektórych danych i poprosił ich o wyrozumiałość. Ponadto przypomniał, że w wypadku wątpliwości, czy daną aktywność należy uwzględnić przy parametryzacji najlepiej ją zgłosić i po wyjaśnieniu ewentualnie jej nie raportować.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO podziękował dr. Konradowi BOBIATYŃSKIEMU za pracę nad raportami dotyczącymi publikacji i innej działalności naukowej. Jednocześnie wyraził radość z dużej liczby publikacji, które mogą znaleźć się w raportach. Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował ponadto, iż doszło do zmiany w PBN i pojawiły się nowe zakładki, których pierwotnie nie było. Przykładem takiej zakładki jest ta dotycząca

artykułów w tomach zbiorowych. Należy nie tylko podać pełen opis bibliograficzny, ale także liczbę innych autorów w tym samym tomie, wymienić wszystkich redaktorów, a także wszystkich pracowników naszego wydziału, którzy także mają we wspomnianym tomie publikację. Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował, że administracja Instytutu stara się to uzupełnić sama, ale podkreślił, że będzie wdzięczny, jeśli osoby posiadające prace zbiorowe z własnymi artykułami będą przysyłać potrzebne informacje.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował, że w sobotę 22 kwietnia odbędzie się dzień otwarty na Uniwersytecie Warszawskim. Prof. Piotr WĘCOWSKI przygotowuje prezentację Instytutu dla kandydatów. Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO zaplanował na ten dzień coś nowego - kilku pracownikom zaproponował poprowadzenie warsztatów, które docelowo mają doprowadzić do stworzenia aplikacji do European Research Council. Ponieważ przygotowanie takiej aplikacji nie jest proste, prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO zaproponował spotkanie osób mających doświadczenie związane z European Research Council i porozmawianie o pomysłach.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO ogłosił, że zarówno Wydział jak i Instytut mają możliwość afiliowania stypendystów z funduszy UNESCO. Do tej pory wpłynęło 7 zgłoszeń od badaczy ze wschodu, a Instytut dysponuje łącznie dwunastoma osobomiesięciami. Instytut ma dużą swobodę w pomocy badaczom, a pobyt cudzoziemca dłuższy niż trzy miesiące pozytywnie wpłynie na współczynnik umiędzynarodowienia Instytutu.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował o odbytym 1 marca zebraniu Dyrekcji z kierownikami zakładów. W czasie spotkania podjęto próbę podsumowania rekomendacji członków komisji dydaktycznej i budżetowej i rozpoczęto starania o zmniejszenie obciążeń budżetu Instytutu zajęciami zamawianymi przy jednoczesnym niezmnieszeniu oferty zajęć oferowanej przez Instytut. Na tym samym spotkaniu kierownicy zakładów otrzymali cyfrową kopię ankiet pracowniczych.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO przypomniał o przekazywaniu informacji o tematach prac dyplomowych pisanych pod kierunkiem pracowników Instytutu oraz o upływającym do końca tygodnia terminie wysyłania informacji do newslettera.

Prof. Aleksander WOLICKI poinformował o opóźnieniu w remoncie Lektorium. Problem wynikał z drugiego etapu prac, którym jest przetarg na wyposażenie. Zgłosiło się pięć firm, z czego cztery przedstawiły oferty na kwotę pomiędzy 500 a 700 tysięcy złotych. Piąta firma zaproponowała ofertę, której koszt nie przekroczyłby 384 tysięcy złotych. Biuro Techniczne UW stanęło przed problemem rażąco niskiej ceny i wysłało pismo w sprawie wyjaśnienia. Licząca pięćdziesiąt stron odpowiedź nie usatysfakcjonowała osób odpowiedzialnych za przetarg, które wysłały kolejne zapytanie. Analiza informacji o tej firmie nie wskazuje na nic podejrzanego. Jeśli biuro techniczne uzna, że oferta jest wystarczająco dobra, Instytut nie będzie miał deficytu związanego z remontem i będzie się ubiegał u Rektora o pomoc w wyposażeniu Lektorium w bramki elektroniczne. Wstępna analiza kosztów ograniczyła się do tej pory do obejrzenia jednej oferty - opiewała ona na cztery bramki kosztujące łącznie 200 tysięcy złotych.

Prof. Aleksander WOLICKI poinformował Radę o pracach nad instalacją nowego sprzętu elektronicznego. Do tej pory zainstalowano trzynaście z planowanych docelowo siedemnastu komputerów.

Prof. Aleksander WOLICKI poinformował, że rozmawiał z kierownictwem działu gospodarki materiałowej UW i okazało się, że procedura użyczenia sprzętu grantowego po wygaśnięciu grantu, o której mowa była na poprzednich radach jest procedurą fikcyjną. Dodatkowo pojawił się problem odsprzedaży sprzętu elektronicznego - rozbieżność między wartością księgową a rynkową. Dziekanat nie może posługiwać się wartością księgową, a wartość rynkowa z kolei nie może być niższa niż księgową. To zamyka możliwość sprzedaży sprzętu po niskich cenach w pierwszych latach użytkowania. Jednocześnie sama procedura odsprzedaży sprzętu jest dozwolona i dobrze widziana.

Prof. Aleksander WOLICKI wspominał, iż 14 marca doszło do awarii w działaniu strony IH UW. Została ona naprawiona, ale może dojść do wymiany części sprzętu komputerowego odpowiedzialnego za działanie strony Instytutu. Koszt wymiany może wynieść nawet 10 tysięcy złotych.

Ad 3

Prof. Maciej MYCIELSKI poinformował zebranych o trwających pracach nad algorytmem podziałów środków na badania statutowe pomiędzy instytutami. Nowa komisja finansowo-budżetowa została powołana w innej formule niż miało to miejsce w latach poprzednich, a jej przewodniczącym został prof. Tomasz JEŻ z Instytutu Muzykologii. Nowa komisja, w przeciwieństwie do poprzedniej, nie będzie musiała zmagać się w takim stopniu z deficytem, co umożliwi pominięcie tego czynnika przy podziale funduszy na badania statutowe. Po dwóch spotkaniach okazało się, że prace nad algorytmem są trudniejsze niż podejrzewano. Prowizoryczne rozwiązanie na ten rok przewiduje podział wg zasad dotychczasowych. Przy tym podziale Instytut Historyczny otrzyma 29% funduszy.

Prof. Maciej MYCIELSKI zapowiedział dalsze prace nad algorytmem informując jednocześnie, że trudności przy jego stworzeniu związane są m.in. z różnym znaczeniem pieniędzy na badania statutowe dla różnych instytutów. Instytut Historyczny z tych pieniędzy dokonuje części zakupów bibliotecznych, natomiast inne instytuty finansują z tego badania terenowe. To rodzi obawy, że źle stworzony algorytm może uniemożliwić prowadzenie tych badań i w efekcie wymusić zmiany programów studiów.

Jeden z pomysłów kryteriów w algorytmie zakładał m.in. uwzględnianie liczby doktorantów na pracownika naukowego, liczby studentów na pracownika dydaktycznego i liczbę grantów na pracownika. Problemem tego rozwiązania jest fakt, iż instytuty są jednostkami o różnej wielkości, a przeliczniki w tych kategoriach stawiałyby mniejsze instytuty w lepszej sytuacji. Pojawił się też problem punktacji wskaźników efektywności naukowej - ponieważ uwzględnia się tylko publikacje najwyżej punktowane stawia to w uprzywilejowanej pozycji Instytut Archeologii.

Choć nie ma jeszcze zgody na ostateczną formę algorytmu komisja zdecydowała się przyjąć go stopniowo, by w ciągu jego wdrażania instytuty mogły stopniowo przystosować się do zmian finansowania.

Ad 4

Prof. Piotr WĘCOWSKI poinformował Radę, iż z uwagi na liczbę zmian przedstawi je skrótowo, zwłaszcza, że informacje szczegółowe zostały rozesłane mailem. Pierwszą istotną zmianą którą należy przedstawić jest fakt, iż zajęcia z wychowania fizycznego zostały wyłączone z puli zajęć z ECTS, w związku z tym 3 punkty ECTS stały się wolne. Po drugie od przyszłego roku student Historii będzie miał obowiązek zaliczyć zajęcia za łącznie 5 punktów ECTS z obszaru nauk społecznych.

Ta ostatnia zmiana spowodowała problem z programem studiów licencjackich. Jest na nich koszyk przedmiotów "Nauki humanistyczne" w którym znajduje się antropologia, socjologia, filozofia i politologia. Według ministerstwa tylko dwa z nich są przedmiotami społecznymi. By to rozwiązać należy ograniczyć koszyk "Nauki humanistyczne" do antropologii i filozofii i dodać je do nowoutworzonego koszyka "Nauki społeczne". Na drugim roku dodatkowo studenci będą musieli zdobyć 2 punkty ECTS z nauk społecznych poza Instytutem. To rozwiązanie oznacza, że studenci I roku będą mieli o jeden przedmiot więcej. Powoduje to pewien kłopot natury organizacyjnej, ale priorytetem jest utrzymanie zajęć dedykowanych dla studentów historii.

Prof. Piotr WĘCOWSKI poinformował Radę o tym, że stwierdzenie "fakultatywne zajęcia historyczne" w programie studiów nie było jasne i proponuje dodanie "z oferty IH".

Prof. Piotr WĘCOWSKI zaproponował, by studia licencjackie wieczorowe poddane były takim samym zmianom z jednym wyjątkiem - zostanie z nich usunięte wychowanie fizyczne.

Komisja Dydaktyczna IH UW przychyliła się do wniosku.

Prof. Krzysztof SKWIERCZYŃKI zgodził się z propozycją dodania "z oferty IH", ale zauważył, że zmiana ta jest komentarzem do zajęć, a nie opisem przedmiotu i nie musi być zaaprobowana przez Senat UW. Jednocześnie wyraził zaniepokojenie próbą tworzenia profilowanych zajęć zarówno humanistycznych jak i społecznych. Zamiast tego lepiej zaufać studentom, którzy w ramach współpracy z opiekunem swojego roku powinni móc uczęszczać na OGUNy z przedmiotów społecznych. Dzięki temu uniknie się nie tylko przesunięć w zajęciach pracowników, ale i ewentualnych pytań o uprawnienia Instytutu do nauczania tych

przedmiotów. Jednocześnie Prof. Krzysztof SKWIERCZYŃKI poinformował Radę, iż poprzez ostateczne stanowisko.

Dr Agnieszka JANIĄK-JASIŃSKA wyraziła poparcie dla planu Dyrekcji i podkreśliła, że nie ma dobrych studiów które można zrealizować prosto. Studia w Instytucie zawsze wymagały od studenta samodzielnego działania przy wsparciu opiekunów naukowych i pracowników.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO podziękował prof. Krzysztofowi SKWIERCZYŃSKIEMU za uwagę i poinformował, że wszystkie te kwestie były brane pod uwagę. Rozwiązanie z OGUNami uznane zostało za niezadowalające, bowiem komisja akredytacyjna może kwestionować program, w którym znajdują się przedmioty nieoferowane przez Instytut. Z drugiej strony rozwiązanie z dodatkowymi zajęciami w Instytucie oznacza zwiększenie kosztów dydaktyki.

Dr Grzegorz PAC spytał, czy nie można tych 30 godzin wpisać w program studiów licencjackich, a nie I roku tychże studiów.

Prof. Piotr WĘCOWSKI podkreślił, że propozycja przedstawiona jest efektem długich rozważań. Choć pomysł rozwiązania problemu OGUNami pojawiał się w nich, to jednak zajęcia sprofilowane pod studentów Historii są zdaniem Dyrekcji najlepszym rozwiązaniem. Ponadto te zajęcia nie mogą odbywać się na innych latach m.in. z uwagi na fakt, iż studenci na III roku piszą licencjat. Ponadto na II roku pojawiają się zajęcia ze specjalizacji. Samorząd Studencki uznał, że dodanie ich do programu studiów I roku nie jest rozwiązaniem złym.

Rada Naukowa przyjęła wniosek do akceptującej wiadomości.

Ad 5

Prof. Piotr WĘCOWSKI poinformował, iż pierwsza kwestia, którą chce poruszyć dotyczy znów 5 punktów ECTS. W tym wypadku Dyrekcja proponuje rozwiązać to OGUNami, bowiem nie udało się znaleźć innego rozsądnego rozwiązania.

Drugą kwestią jest przeniesienie zajęć "Wstęp do pisania prac uniwersyteckich" z drugiego semestru I roku na pierwszy semestr tego roku.

Prof. Piotr WĘCOWSKI poinformował, iż w związku z brakiem wychowania fizycznego na II stopniu studiów punkt ECTS, który na nie przypadął, zostanie dodany do zajęć poza Instytutem.

Rada Naukowa przyjęła wniosek do akceptującej wiadomości.

Ad 6

Prof. Piotr WĘCOWSKI poinformował o zmianie w specjalizacji archiwalnej. Przedmiot "Dokumentacja XX i XXI wieku" będzie miała dodane "historia form kancelaryjnych XX i XXI wieku" w nazwie.

Prof. Piotr WĘCOWSKI poinformował, iż więcej zmian proponuje w ramach specjalizacji edytorskiej i dydaktycznej.

Po spotkaniu w zakładzie Nauk Pomocniczych Historii podjęto decyzję o zawieszeniu specjalizacji edytorskiej ogólnej na I stopniu studiów. Dodatkowo na II stopniu studiów do specjalizacji edytorskiej dodany zostanie przedmiot "Kultura języka polskiego", a ponadto student, zamiast uczyć się edytorstwa tekstów z każdej epoki, będzie mógł wybrać moduł zgodny z jego zainteresowaniami. Przewidziane moduły to: "Średniowiecze i nowożytność" oraz "Wiek XIX i XX".

Specjalizacja dydaktyczna, z uwagi na niepewność dotyczącą funkcjonowania szkół po reformie zostanie zmieniona poprzez stworzenie dwóch specjalizacji: kompetencji do nauczania w szkole podstawowej oraz kompetencji do nauczania historii i wiedzy o społeczeństwie. Zmianie ulegnie też liczba punktów ECTS.

Dr Agnieszka JANIĄK-JASIŃSKA zaproponowała uchwałę Rady odnośnie kompetencji nauczycieli. Zaznaczyła, że jej projekt nie ma zostać odczytany politycznie, ale jej zdaniem sytuacja, w której do matury z historii może przygotowywać uczniów nauczyciel wychowania fizycznego z ukończonymi podyplomowymi studiami z historii jest niedopuszczalny.

Prof. Jarosław CZUBATY poprosił o konkluzję tej wypowiedzi.

Dr Agnieszka JANIĄK-JASIŃSKA poinformowała, że chce uchwałą zachęcić ministerstwo do zmiany.

Prof. Jarosław CZUBATY poprosił o przestrzeganie porządku obrad i zapytał, czy Rada akceptuje propozycje zmian przedstawione przez prof. Piotra WĘCOWSKIEGO.

Rada Naukowa przyjęła wniosek do akceptującej wiadomości.

Ad 7

Prof. Aneta PIENIĄDZ przypomniała, że kwestia problemów studiów podyplomowych nie jest nowa i była przedstawiana już Radzie. Zainteresowanie warszawianistyką było bardzo niskie, co wynikało częściowo z określeniem adresata studiów - m.in. liczono na zainteresowanie nauczycieli. Ponieważ doszło do deregulacji zawodu przewodnika miejskiego otworzyła się realna możliwość poszerzenia grupy docelowej tych studiów prof. Aneta PIENIĄDZ przedstawiła propozycję poszerzenia oferty dydaktycznej o przedmioty związane z zawodem przewodnika oraz omawiające aspekty prawne tego zawodu. Będzie wiązało się to ze zmianą programu zajęć. Zamiast przedmiotu "Scenariusze zajęć o Warszawie" pojawi się "Projektowanie tras turystycznych". Zlikwidowane zostaną także "Dzieje i kultura Mazowsza". Ponadto dojdzie do zmian w punktacji ECTS.

Rada Naukowa przyjęła wniosek do akceptującej wiadomości.

Ad 8

Prof. Piotr WĘCOWSKI poinformował, że zmiany specjalizacji dydaktycznej na studiach podyplomowych są analogiczne do tych wprowadzonych w ramach studiów dziennych.

Rada Naukowa przyjęła wniosek do akceptującej wiadomości

Ad 9

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował o pracy nad wnioskiem o zatrudnienie pracownika w zakładzie Historii Starożytnej w ramach grantu ERC. Ogłoszenie, zgodnie z postulatem prof. Roberta WIŚNIEWSKIEGO, będzie w języku angielskim, a wymagane będą kompetencje w zakresie początków kultów świętych.

Ad 10

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO ogłosił, że nastął czas zaprezentowania tego, jak będzie wyglądało Lektorium po remoncie. Zmiany sprawią, że biblioteka będzie zupełnie inna od tej, która istniała do tej pory. Z uwagi na kwestie bezpieczeństwa konieczne stało się zlikwidowanie galeryjek. Drugim czynnikiem wymuszającym znaczące zmiany był fakt, iż półki powyżej określonej wysokości obsługiwać może jedynie ktoś z odpowiednimi uprawnieniami. By uniknąć tego problemu, zdecydowano się na ograniczenie wysokości regałów. Pomimo tych zmian, liczba metrów bieżących półek w części magazynowej nie ulegnie zmianie. Sama czytelnia będzie miała inaczej zagospodarowaną przestrzeń. Prócz krzesel i stołów w przedniej części lektorium pojawi się kącik mniej formalny do czytania na fotelach. Na jednej ze ścian zamontowany zostanie ekran, a w oknach rolety, co umożliwi przekształcenie czytelnia w salę kinową.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował ponadto, że w korytarzu prowadzącym do biblioteki pojawią się monitory z dostępem do katalogów bibliotecznych. Kolejną zmianą będzie pomieszczenie socjalne dla pracowników Instytutu, w którym będzie można napić się kawy i porozmawiać. Nie będzie to jednak palarnia. Stworzenie tego pomieszczenia nie zmniejszy pomieszczenia dla bibliotekarzy, które będzie istniało w nowej formie. Dwoma potencjalnymi problemami związanymi z nowym lektorium jest kwestia wyciszenia windy - nie wiadomo, czy uda się to zrobić w wystarczającym stopniu - oraz zmniejszenie liczby miejsc w czytelnia. Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO uspokoił zebranych, że w opinii kierownika biblioteki nie powinno to stanowić problemu.

Prof. Marek JANICKI przypomniał o opóźnieniu w terminie oddania Lektorium do użytku oraz podkreślił, że w ramach komisji bibliotecznej tworzona jest nowa koncepcja układu

księgozbioru. Pierwszą rzeczą, którą należy podkreślić jest fakt pozostania w okowach tradycyjnej, wypracowanej przez lata systematyzacji. Dział wolnego dostępu zostanie wzbogacony o podręczniki i książki o charakterze ogólnym. Jednocześnie w ramach wolnego dostępu nie będzie wydawnictw XIX wiecznych oraz tych książek, do których dostęp jest łatwy w ramach open access.

Prof. Marek JANICKI poinformował, że na zapleczu znaleźć ma się część księgozbioru o charakterze warsztatowym, która ma umożliwić prowadzenie podstawowych badań z wykorzystaniem literatury o charakterze monograficznym. Jednocześnie Prof. Marek JANICKI poprosił o współpracę pracowników zakładów zajmujących się późniejszymi epokami, bowiem w ramach komisji nie znajduje się nikt, kto czuje się kompetentny w wyselekcjonowaniu pozycji dotyczących XIX i XX wieku, które miałyby znaleźć się w wolnym dostępie lub na zapleczu do bezpośredniego użytku pracowników i doktorantów.

Prof. Marek JANICKI poinformował Radę, iż przeprowadzka do Lektorium z biblioteki tymczasowej najlepiej gdyby odbyła się na przełomie lipca i sierpnia.

Ad 11

Dr Agnieszka JANIĄK-JASIŃSKA przypomniała o swoich słowach odnośnie wymagań dotyczących nauczycieli w szkołach.

Prof. Jarosław CZUBATY przypomniał, że wniosek o uchwałę został już zgłoszony.

Dr Agnieszka JANIĄK-JASIŃSKA podkreśliła, że wniosek został zgłoszony w niewłaściwym momencie i chciałaby uzasadnić jego zgłoszenie. Wymagania Ministerstwa Edukacji Narodowej odnośnie nauczycieli psują kandydatów na studia historyczne. W uchwale powinno być wyrażone stanowisko, że Rada oczekuje, iż w liceum nauczyciel powinien mieć ukończony licencjat i magisterium z historii, a nie tylko magisterium.

Prof. Jarosław CZUBATY odpowiedział, iż uważa, że Rada nie powinna powoływać komisji w celu opracowania takiej uchwały, ale może omówić projekt, który zostanie zgłoszony.

Ad 12

Na wniosek PRZEWODNICZĄCEGO Rada Naukowa Instytutu Historycznego przyjęła protokół z posiedzenia z dn. 8 II 2017.

PRZEWODNICZĄCY zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej IH UW

Sekretarz Rady Naukowej

dr hab. Jarosław Czuby

mgr Michał Mydłowski